

ЗАДАНИЯ И ОТВЕТЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2013 / 2014 УЧЕБНОМ ГОДУ

ВОПРОС № 1

На памятнике Кириллу и Мефодию, открытом в 2009 году в Саратове, скульптор так представил кириллический алфавит:



Представьте, что Вы на машине времени перемещаетесь в разные исторические эпохи.

1. Вы присутствуете на крещении князя Владимира в Корсуни в _____ году. Отличия существовавшей в то время кириллицы от представленной на рисунке таковы:

2. В сопровождении конвоя гардемаринов Вы сопровождаете в Петербург принцессу Фике, которая станет будущей императрицей _____ в середине _____ века. Отличия существовавшей в то время кириллицы от представленной на рисунке таковы:

3. Вы вместе со своим прадедом участвуете в штурме Рейхстага в _____ году. Отличия существовавшей в то время кириллицы от представленной на рисунке таковы:

О т в е т

1. 988 (также принимаются ответы: 987 и 989) год. Графический облик букв: ОУ > на фото У, Ы > на фото Ы. Наличие дублетных букв: *зело - земля, ижеи - иже* (или *и-восьмеричное - и-десятеричное*) и подоб., отсутствие в это время букв Э, Ё, Й, наличие «дополнительных» букв (*юсы* и проч.) в конце алфавита. Есть нарушения в последовательности: на фото Ъ - Ы вместо Ъ - Ы- Ъ с пропуском Ъ.

2. Императрицей России, Екатериной II (Великой); середина XVIII в. (1744 г.). Графический облик букв: введён гражданский шрифт. Устранены дублетные буквы: *зело - земля* и иные, а *и-десятеричное, фита*, а также *ижица* сохранились. Обращено внимание на Й: введено в алфавит, но в этот период обычно не указывается в перечне букв, из дополнительных букв сохранились *фита, ижица*, не указанные в алфавите на фотографии. Ё не представлено в алфавите этого периода. Есть нарушения в последовательности: на фото Ъ - Ы вместо Ъ - Ы- Ъ с пропуском Ъ.

3. 1945 г. Наличие на фото *ятя*, который был устранен во время реформы 1918 г. Графический облик букв не соответствует, особенно Ц и Щ. Есть нарушения в последовательности: на фото Ъ - Ы вместо Ъ - Ы- Ъ с пропуском Ъ.

12 баллов.

ВОПРОС № 2

«История этого перевода — история разочарования. Увы, тот „дивный русский язык“, который, сдавалось мне, всё ждёт меня где-то, цветёт, как верная весна за наглухо запертыми воротами, от которых столько лет хранился у меня ключ, оказался несуществующим, и за воротами нет ничего, кроме обугленных пней и осенней безнадежной дали, а ключ в руке скорее похож на отмычку», - писал Владимир Владимирович Набоков в «Постскрипуме к русскому изданию» романа «Лолита», находясь в эмиграции. Как известно,

произведение было написано в 1955 году на английском языке, а в 1967 году самим автором переведено на русский. Прочитайте отрывок из романа В.В. Набокова и ответьте на вопросы.

«Ло-ли-та: кончик языка совершает путь в три шажка вниз по небу, чтобы на третьем толкнуться о зубы. Ло. Ли. Та».

Вопросы и задания:

1. Объясните, в чём заключается неточность описания произношения имени главной героини **на русском языке**?
2. С каким качеством звуков, имеющимся в русском языке, связано это отличие?
3. Чем кроме твёрдости/мягкости в современном произношении отличаются друг от друга два первых согласных звука в этом имени? Чем кроме твёрдости/мягкости в современном произношении отличается от последнего согласного звука в этом имени соответствующий мягкий согласный?

О т в е т

1. Неточность описания заключается в том, что при произношении «Ло-ли-та» по-русски нет последовательного движения языка:

а) в современном произношении наблюдается движение назад/вперёд – [л] зубной, [л'] передненёбный (альвеолярный), [т] снова зубной;

б) в первой половине XX века все эти согласные описываются как согласные одного места образования: зубные.

2. Отличие связано с таким качеством звуков, как твёрдость/мягкость согласных, от которой зависит место артикуляции.

3. Мягкий [л'] отличается от твёрдого [л] местом образования (передненёбный/зубной); мягкий [т'] отличается от твёрдого [т] способом образования (в конце его произнесения слышится звук, похожий на [с']).

10 баллов.

ВОПРОС № 3

В современном русском литературном языке в произношении разных его носителей гласный, обозначаемый в позиции после гласного (и в начале слова) буквой э (эхо, дуэт и т.п.), может звучать по-разному:

1) приблизительно так же, как в словах *жест* и *мэр* (обозначим его знаком [э]),

2) приблизительно так же, как в словах *чех* и *лесть* (обозначим его знаком [э]).

От чего зависит произношение того или иного гласного? Можно ли на основании приведённого ниже отрывка из стихотворения Константина Большакова (1895-1938) судить о том, произношение какого гласного ([э] или [э]) предполагалось в нём автором под ударением в слове *поэт*?

*Влюблённый юноша с порочно-нежным взором, / Под смокингом легко развинченный
брюнет, / С холодным блеском глаз, с изысканным пробором. / И с перекинутой пальто душой
поэт* («Автопортрет»).

О т в е т

1. Произношение гласного зависит от твёрдости/мягкости предшествующего согласного.

2. С полной уверенностью судить об этом сложно, но можно высказать предположение: в начале XX в. в слове *брюнет* было обязательным произношение мягкого [н'] и, соответственно, ударного гласного, который в задании был обозначен как [э]. Произношение того же гласного ожидается и в слове *поэт*, рифмующемся со словом *брюнет*.

Может быть высказано и обратное предположение, что слово *поэт* рифмуется с э после твёрдого *н* в слове *брюнет*, что говорит нам о том, что в начале XX века в слове *брюнет* произносился твёрдый *н* перед *е* (может быть, потому, что слово находилось в ранней стадии заимствования), а позже под влиянием общего процесса в русском языке (перед *е* произносится мягкий согласный) изменилось и произношение слова *брюнет* (с мягким *н* перед *е*). Слово *брюнет* было уже освоено (встречается уже в текстах XIX в.: Н.В. Гоголь «Ревизор», И.А. Гончаров «Обломов» и др.), а в освоенных словах *н* был только мягкий.

6 баллов.

ВОПРОС № 4

Знаменитый краевед и земский фельдшер Михаил Кондратьевич Герасимов в течение 23 лет собирал материалы для «Словаря уездного череповецкого говора» (опубликован в 1910 г.). В процессе работы исследователь обратил внимание на необычные уменьшительные формы имён:

1. «Осяга. Отъ Осипъ»

2. «Саха. Прозвище: отъ Александръ»

3. «Яха. Прозвище: отъ Яковъ»

4. «Паламуха. Прозвище: отъ Варѳоломей».

Выполните морфемный разбор данных имён, приведите примеры слов, доказывающие правильное выделение морфем, дайте фонетический комментарий, где это необходимо. Чем можно объяснить сохранение именно этих звуков в усечённом варианте корня имени *Александр*? Какой звук в последнем имени обозначен не употребляемой ныне буквой? Как она называется?

Уменьшительное имя	Морфемный разбор	Примеры слов с такими же морфемами	Фонетический комментарий
Осяга			
Саха			
Яха			
Паламуха			

О т в е т

Уменьшительное имя	Морфемный разбор	Примеры слов с такими же морфемами	Фонетический комментарий
Осяга	Ос'-аг-а	Осип, Оська, Осенька, Ося; бедняга, бродяга	корень Ос', усечённый вариант от Осип-
Саха	Са-х-а	Саня, Саша; сва-х-а от сва(т)-а-ть, пря-х-а от пря(с)-ть, пря(д)-у В Яха тоже наблюдается такое	От имени Александр остаётся именно один ударный слог, то есть два звука

		усечение основы, Я(ков)+ха.	
Яха	Я-х-а	Яша; Саха	корень Я-, усечённый вариант от Яков-
Паламу́ха	Палам-у́х-а	Федюха, братуха, старуха, краснуха	усечённый вариант от Варёоломей, вариант корня образован усечением начального слога Вар- и заменой заимствованного звука [ф], обозначенный старой буквой «фита́», на исконный русский [п]-, ср. Филипп - Пилип, Афанасий - Панас.

14 баллов.

ВОПРОС № 5

Иван Гаврилович Покровский, литератор и переводчик, живший в XIX веке, критиковал современных ему писателей, которые употребляли некоторые слова в новых, несвойственных им прежде значениях. Такие употребления Покровский считал неправильными, не соответствующими исконному значению корня, и призывал очистить русский язык от ошибочных нововведений.

Например, он отвергал такие употребления:

- 1) употребление слова *ревность* в значении «мучительное сомнение в чьей-либо верности, любви»;
- 2) употребление слова *недовольство* в значении «чувство неудовлетворения, неудовольствия»;
- 3) употребление слова *около* в значении «рядом, вблизи», утверждая, что нельзя сказать *остановился около нея* (*нея* - устаревшая форма местоимения *она* в Р.п.).

Вопросы и задания:

1) Какое значение приписывал И.Г. Покровский каждому из данных слов? Обоснуйте своё предположение.

2) Найдите три однокоренных слова, иллюстрирующих исходное значение.

3) Дайте толкование приведённым словам и объясните, как связаны их значения.

4) Предположите, каким предлогом рекомендовал Покровский заменять слово *около* в предложении *остановился около нея*? Почему, по его мнению, предлог *около* неудачен в этом значении?

О т в е т

1. Слово *ревность*, по мнению Покровского, должно иметь значение «усердие», качество похвальное, в отличие от ревности. Это значение слова *ревность* в современном языке считается устаревшим, но в начале XIX века было **общеупотребительным**. Однокоренные слова, употребляющиеся в современном русском языке и связанные с этим значением: *ревностный* («относящийся к чему-л. с рвением и усердием; старательный»), *ревнитель* («человек, ревностно стремящийся принести пользу какому-л. делу, поборник чего-л»). Того же корня слова *рвать*, *рваться*.

2. Слово *недовольство*, по мнению Покровского, должно иметь значение «бедность, скудность», так как является антонимом однокоренному слову *довольство* («достаток, зажиточность, избыток». Жить в довольстве). Однокоренные слова: *довольный* (в значении «достаточный»), *продовольствие*, *довольствие* («продовольственное, вещевое и денежное снабжение военнослужащего». *Снять с довольствия. Зачислить на довольствие*).

Содержит корень -вл- (как в словах *велеть*, *воля*). Этому же корня слово *довлеть* (в значении «быть достаточным»).

3. Слово *около*, по мнению Покровского, должно иметь значение «вокруг», а не «рядом». Это значение связано с корнем –коло-, значение корня – «круг». Однокоренные слова – *колесо*, *околица*, *коловорот*, *колобок*, *колобродить* и др.

4. Вместо слова *около* Покровский рекомендовал употреблять в этом контексте предлог *подле* «остановился подле нея». Он пишет: «Один человек не может остановиться около другого, потому что для этого нужно, чтоб он составил из себя круг». Принимаются и другие ответы – синонимы предлога *подле*: *у*, *возле*. *неподалеку от*.

16 баллов.

ВОПРОС № 6

1. Найдите и подчеркните слова, которые являются исторически однокоренными слову *верста*: *вор*, *верить*, *вертеть*, *вершок*, *верстак*, *поворот*.

2. Выявите на основании сопоставления с родственными словами исконное значение слова *верста*. В какой социальной среде могло возникнуть это слово?

3. Определите значения у слова *верста* в каждом из данных предложений:

1. Прииде нѣкто отрочище... <который> бѣаше [был] Епифану верста.
2. Бысть [был] нѣкыи чьрноризць милостивь. оунь вьрстою и старь съмыслоть.
3. Двадесять версть на всякъ днь да вѣмѣняется ходити.
4. Государева жалованья на подмогу дано ему дватцать рублевь, а товарищу его, Петру Маркову, дано подмоги двадцать пять рублевь, а онь Петру службою въ версту.
5. Трие версты в человецѣ суть, а множая ихъ трудъ и болѣзнь.

О т в е т

1. *Вор*, *верить*, ***вертеть***, *вершок*, *верстак*, ***поворот***.
2. Исходя из значения однокоренных слов можно предположить, что исконное значение слова *верста* - 'отрезок до поворота'. Слово возникло в крестьянской среде (имеется в виду поворот при пахоте).

3. Значение слова *верста* в предлагаемых контекстах таково:

- 1) сверстник, ровесник;
- 2) возраст;
- 3) мера длины;
- 4) чин, степень, положение в обществе;
- 5) период жизни.

16 баллов.

ВОПРОС № 7

Михаил Александрович Стахович - собиратель народных песен, выпустивший в 1854 году сборник с посвящением знаменитому фольклористу П.В. Киреевскому. Однако Стахович не только собирал песни и аранжировал их для фортепиано и гитары, но и создавал собственные произведения. Прочитайте фрагмент из его стихотворения и выполните задания:

«...Ты раздумывай думы горькие,
Что на улице гулять некому,
Что в окно глядеть тебе некого».
Ах, в окно глядеть - темь не видная,
Загула вдали вьюга сильная,
Идет со степи непогодушка.

Задания:

1. Как Вы считаете, является ли форма *загула* в строке 5 опечаткой? Аргументируйте свой ответ, объяснив, что могло бы быть на её месте.
2. Если Вы считаете, что эта форма не опечатка,
 - а) дайте её морфологическую характеристику;
 - б) приведите начальную форму этого слова. Обоснуйте свой ответ;
 - в) объясните лексическое значение данного слова;
 - г) укажите, от какого слова производно рассматриваемое слово;
 - д) приведите пример употребления производящего слова в русской литературе XIX-XX в. и/или укажите автора, у которого оно встречается.

О т в е т

1. Если считать, что перед нами опечатка, нужно иметь в виду, что необходимо учитывать не только смысл (лексическое значение) слова, которое могло быть в оригинальном тексте, но и его ударение. В данном стихотворении представлено обязательное ударение на 3-м слоге (оно написано размером, характерным для народной поэзии, в котором представлено ударение на 3-м и 8-ом слогах). Поэтому исключаются варианты, в которых ударение в иных местах, например, *заду'ла*. Наиболее близкий возможный вариант, подходящий по размеру и смыслу, – *замела*, но замена двух букв М и Е на совершенно не похожие на них ни в печатном, ни в рукописном варианте буквы Г и У необъяснима. Обратим внимание, что на клавиатуре буквы М и Г и Е и У не расположены рядом, что практически исключает ошибку при компьютерном наборе. Кроме того, непереходное употребление глагола *замести* в значении "начать мести" встречается значительно реже, чем обычное переходное ("занести, засыпать"). Это ещё сильнее снижает вероятность такого объяснения.

2а-б. *Загула* - форма прош. вр. ж. р. глагола *загустить* - устаревшего (так называемого атематического) варианта современного глагола *загудеть*. Такой глагол должен спрягаться по

той же модели, что, например, *завести* (ср. *завести* - *заведёт* - *завела* и т.д.). Вместо *загустить* представляется допустимым ответ *загусть*: глаголы такого типа - например, *прясть* - в русском языке также есть, а сделать выбор только на основе данных задачи затруднительно. Другие варианты невозможны: форма *загула* не может быть формой прошедшего времени ни от глагола *загулять* (было бы *загуляла*), ни от глагола *загулить* (было бы *загулила* – даже если допустить существование такого глагола, образованного то ли от *гулить* "лепетать, ворковать", то ли от окказионального *гулить* "шуметь, греметь", связанного с *гул*).

2в. Значение слова *загула* - "загудела, зашумела".

2г-д. Слово *загустить* образовано с помощью приставки *за-* от глагола *густить*. 0,5 балла. Помимо хрестоматийной строки Н.А. Некрасова *Идёт-гудёт Зелёный Шум*, формы *гудёт* и *гудут* встречаются у Н.С. Лескова, А.П. Чехова (неоднократно), Б.Л. Пастернака ("Детство Люверс") и других русских писателей XIX-XX вв.

13 баллов.

ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и выполните задания:

1. Любых чайников можно обучить компьютерной грамоте.
2. Много синих чулков собралось на конференции.
3. Барыня ходила в каракулях и весь день распивала чай.
4. В этом продукте содержатся простые сахара: фруктоза, глюкоза.

Вопросы и задания:

- 4) Объясните, в чём особенность грамматической формы существительных, употреблённых во множественном числе в приведённых предложениях.
- 5) Как грамматическая форма связана в данных случаях с выражаемым значением?
- 6) Найдите к этим словам омонимичные формы, укажите, в чём состоит различие между ними.

О т в е т

1. В данном примере слово *чайник* обозначает человека, новичка в каком-то деле. Форма «чайников» - форма слова в В.п. мн.ч. В данном случае В.п. мн.ч.= Р.п. мн.ч., таким образом, в грамматической форме фиксируется значение категории одушевлённости. Чайник – чайников – чайники (о предмете), чайники – чайников – чайников (о человеке).

2. В данном примере словосочетание *синие чулки* относится к людям, так называют сухих, педантичных женщин (калька с английского). У одушевлённых существительных (во мн. числе) форма В.п. должна отличаться от формы Им. п. и совпадать с формой Р.п. (моряки – моряков – моряков). У неодушевлённых существительных форма В.п. должна совпадать с формой Им.п. и отличаться от формы Р.п. (столы – столов – столы).

Слово, изменившее категорию неодушевлённость/одушевлённость, приобрело окончание, как у одушевлённых существительных (моряки – моряков – моряков).

3. В этом предложении «*в каракулях*» означает: «вся закутанная в мех каракуля, имеет на себе много меха каракуля».

Форма мн.числа здесь не имеет числового значения, но означает материал, вещество, особое значение обобщённого, нерасчленённого множества.

4. *Распивать чай* – означает «пить много чаю, долго пить чай в большом количестве». Обычно множественное число «чай» имеет значение «сорта чая» (чёрные, травяные, зелёные и т.д.). Однако в данном предложении значение другое: «большое количество вещества, то есть чая».

5. В профессиональной речи мн.ч. обозначает разновидности, сорта вещества. Например, маслА, сОли, сахарА, мрАморы.

11 баллов.

ВОПРОС № 9

Как известно, футуристы, реализуя свою стратегию остранения, обновления языка, часто намеренно нарушали синтаксические нормы.

Проанализируйте строки из стихотворений Константина Большакова (1895-1938) и укажите, какие «синтаксические аномалии» встречаются в них.

1. *Весь Ваш подошв я от до зеркала пробора* («Prelude»).

2. *Я опустил на окна шторы / И двери запер на крючки, / Чтобы, вплетаясь в краски-звук, / Чуть проникая в келью дум, / Как призрак робкий и неясный / И свет дневной, и дальний шум* («Мне говорила сказки скрипка...»).

3. *Минуты сносят к последней ночи, / Чтобы там так остры...* («Молитва последняя»).

4. *Влюблённый юноша с порочно-нежным взором, / Под смокингом легко развинченный брюнет, / С холодным блеском глаз, с изысканным пробормом. / И с перекинутой пальто душой поэт* («Автопортрет»).

О т в е т

1. Инверсия, выходящая за пределы нормативного языка. Разрушает нормативный строй предложения необычное расположение словоформы *от подошв*: отрыв предлога от существительного, позиция предлога после существительного (постпозиция), их дистантное расположение (разрываются другой словоформой – *Я*, занимающей позицию подлежащего).

2. Пропуск части сказуемого во второй части сложноподчинённого предложения. Об этом свидетельствует наличие обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами, которые грамматически должны зависеть от сказуемого.

3. Во второй части предложения пропуск глагольной связки в составном именном сказуемом (*были / могли быть / были бы...*) *остры*. Отсутствие подлежащего не является отступлением от синтаксической нормы.

4. Нарушены нормы управления: слово *перекинутой* обязательно должно иметь зависимое слово в форме *через что?* – *перекинутой через руку / плечо...*

Необычно и оформление конструкции, содержащей слово *пальто*. По смыслу это сравнение: *душа перекинута* (через что?), *как пальто*. Разрушает нормативный строй предложения отсутствие сравнительного союза (*как, будто, точно* и др.) или сравнительно-уподобительного предлога (*наподобие, вроде* и др.). Вместе с тем, сравнение бывает оформлено и творительным падежом (типа: *плащом = как плащ, стрижом = как стриж*), и в данном предложении возможно прочтение слова *пальто* в творительном падеже, но в этом случае возникает эффект нанизывания падежей (использования одинаковых падежных форм: *чем? пальто – чем? душой*), что тоже является нарушением синтаксических норм.

13 баллов.

ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте исторический лексико-словообразовательный комментарий* к выделенным словам.

Оже придетъ крѣпавъ мѣжь на дворѣ или **синь**, то **ви́дока** емѣ не искати, но платити емѣ продажу 3 грѣн. Или не вѣдетъ на немь **знамениа**, то привести емѣ **послѣхъ** слово противъ слова, а кто вѣдетъ началъ, томѣ платити 60 кѣнѣ.

*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. исконное значение слова, отражённое в тексте, 2. словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения, 3. доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Выявления и описания грамматических форм древнерусского языка не требуется.

***Примечание.**

продажа – здесь в значении ‘штраф’.

О т в е т.

Перевод:

Если (когда) придет человек на (княжеский) двор окровавленный (в крови) или в синяках, то ему не надо искать свидетеля, но надлежит заплатить ему 3 гривны продажи. Если же на нем не будет следов, то ему следует привести свидетеля для показаний, и кто окажется зачинщиком, тот должен заплатить 60 кун.

Комментарий:

синь – *си-н-ь*; краткое прилагательное, имеющее значение ‘темно-синий’. В тексте – ‘темно-синий от кровоподтеков, в синяках’. Корень тот же, что в слове *сиять* ‘излучать свет’.

видокъ – *вид-ок-ъ*; отглагольное сущ. со значением ‘свидетель, очевидец’. Суффикс *-ок* со значением действующего лица тот же, что и в сущ. *ездок*, *едок*, *ходок*.

знамение – *зна-мен-и-е*; сущ. образовано от *знамя* ‘знак, помета’, образованного в свою очередь от гл. *знати*. Значение слова ‘знак, отметина’ сохранилось в гл. *знаменовати* ‘обозначать знаком’, ‘значить, иметь смысл’.

послухъ – *по-слух-ъ*; сущ., образованное приставочным способом от *слух*, соотнесенное по смыслу с глаголом *слушати* или *слышати*: буквально ‘тот, кто слышал’.

15 баллов.